

Podiumgesprek 'Horeca of Wonen, Baas in eigen Binnenstad'

Kargadoor, d.d. 30 januari 2018

De tegenstelling

Klaas Verschuure (woordvoerder raadsfractie D66) vindt dat extra horeca in de Binnenstad belangrijk en goed is voor heel Utrecht en er kan in de Binnenstad ook nog iets extra bij omdat:

1. er nog ruimte voor is,
2. er een grote behoefte aan is - bijv. bij studenten, bezoekers en nieuwe bewoners - en
3. het kan ook in een goede balans tussen alle bestaande functies van wonen, uitgaan, winkelen en werken.

Egbert Wesselink (woordvoerder van de actieve bewoners in de Binnenstad, verenigd in de Actiegroep Binnenstad030) vindt dat de grens van de horeca in de Binnenstad nu is bereikt omdat:

1. de balans tussen de verschillende functies is weg, horeca en wonen gaan niet meer goed samen,
2. daarnaast is het aanbod te eenzijdig aan het worden, te schraal, te veel van hetzelfde en daarin hebben grotere vastgoedondernemingen en ketens te veel macht en
3. de horeca is in de afgelopen zeven jaren met maar liefst ruim 350 extra horecavergunningen toegenomen en zorgt daarmee nu voor te veel overlast. Daar moet eerst iets aan gebeuren.

Tijd voor een gesprek tussen degenen die het aangaat

De gemeente Utrecht heeft in de afgelopen periode gewerkt aan een horecanota met daarin o.a. extra ruimte voor horeca in de Binnenstad. Daarvoor zijn bewoners geraadpleegd o.a. via de Wijkraad. De ondernemers, horeca-uitbaters en vastgoedeigenaren hebben zich er over uitgesproken o.a. via Centrum Management Utrecht en Koninklijke Horeca Nederland. Een groep bewoners was niet blij met de uitkomst, namelijk een horecanota alleen over horeca, zonder

voldoende aandacht voor het wonen.

Zij hebben zich verenigd in de Actiegroep Binnenstad030 en met o.a. een petitie hebben zij de politici in meerderheid er van weten te overtuigen dat de horecanota - als het over de Binnenstad gaat - opnieuw moet worden geschreven.

Wat moet dan wel de tekst zijn? Tijd dus voor alle betrokken die dit aangaat om daarover nu wel eerst het gesprek samen aan te gaan.

Horeca in de Binnenstad

1. Hoe gaan horeca en wonen goed samen?
2. Wanneer kan extra horeca wel?
3. Wie gaat hier over?

In totaal zijn er ca. 55 deelnemers die aan het Podiumgesprek deelnemen en bij hand opsteken blijkt dat ca. 10 aanwezigen zich politicus noemen, waaronder vele raadsleden van nagenoeg alle fracties in de Utrechtse gemeenteraad, ca. 10 aanwezigen geven aan (horeca)ondernemer te zijn en meer dan ca. 35 aanwezigen zijn bewoner van de Binnenstad, waaronder ook enkele ondernemers en politici. Alle groepen zijn dus goed vertegenwoordigd. Het gesprek - of debat - kan beginnen.

Iedereen gaat uit de stoelen en met het 'over de streep' worden de deelnemers uitgenodigd om op stellingen te stemmen 'met de voeten' door in een JA of NEE vak te gaan staan, met steeds als vragen: 'waarom sta je daar en hoe kan je de ander overtuigen om bij jou te komen staan?' Tijdens het Podiumgesprek komen zo drie stellingen langs.

Wie gaat er over: van wie is de Binnenstad?

Is de Binnenstad van iedereen, van zowel bewoners van de Binnenstad als ook van alle Utrechters en ook van bezoekers? Of is de Binnenstad nu vooral even van de eigen bewoners en zijn zij 'Baas in Eigen Binnenstad', misschien omdat in de afgelopen periode zij te lang op het 'tweede plan' zijn gekomen, er te lang onvoldoende rekening is gehouden met de hinder of overlast van bijv. de horeca in de Binnenstad? Op de stelling 'de Binnenstad is van de bewoners, bezoekers zijn er te gast' staan de deelnemers keurig ca. 50-50% verdeeld over JA en NEE.

Volgens de JA is het nu zaak (weer) eerst te luisteren naar wat de bewoners graag met de Binnenstad

**De Binnenstad is van de bewoners,
bezoekers zijn er te gast**

willen, ook omdat zo gaf iemand aan 'al meer dan 30 jaar de horeca en de winkels alle ruimte hebben gekregen' en het nu tijd wordt om de belangen en de wensen van de binnenstadbewoners voor te laten. Voor de NEE is juist de Binnenstad de wijk die van iedereen is, waarin alle betrokken een belang hebben en het niet zo kan zijn dat één groep daarin meer ruimte krijgt. Maar hoe zit het dan nu met de balans tussen al die functies?

Is er nog wel een balans tussen o.a. wonen en horeca?

Opnieuw staan de deelnemers redelijk 50-50% verdeeld over JA en NEE. Sommigen zijn echter wel van plek verwisseld. De JA geeft o.a. aan dat de overlast ernstig is toegenomen. Er wordt geciteerd uit interviews en enquêtes waaruit een beeld ontstaat dat de overlast vele malen groter is dan elders in de stad. Bij de NEE wordt o.a. gezegd 'dat de overlast niet gebagatelliseerd mag worden maar dat

**Met nog meer horeca
verdwijnt de balans tussen
wonen, werken, winkelen
en uitgaan in de binnenstad**

het op sommige plekken in de Binnenstad toch ook is verbeterd en tegelijkertijd is enige last van horeca ook iets dat thuishoort bij het wonen in de Binnenstad'.

Voor de JA is dat niet overtuigend, 'veel bewoners kwamen hier wonen op destijds mooie stille plekken, die nu wel overlast geven'. Iemand geeft aan dat bij Het Neude bewoners zelfs zijn verhuisd vanwege de enorme toename van horeca op het plein.

Een horecaondernemer die daar een locatie

uitbaat geeft replek: 'er zijn ook vele nieuwe bewoners komen wonen bij Het Neude die het juist heel leuk vinden'. Opvallend genoeg staat Michel Eggermont (raadslid SP) in het NEE kamp, omdat volgens hem er 'eerst een balans moet zijn voordat deze kan verdwijnen!'

Hoe komen horeca en wonen goed samen?

Als de stad graag wil dat beide functies 'wonen en horeca' wel goed samen komen - ook in de Binnenstad - wat zijn dan mogelijk oplossingen, waar zowel ondernemer als ook bewoner zich in kunnen vinden? Wanneer kan er nog wel horeca bij? Bijv. als omwonenden er wel mee instemmen? Opnieuw verdelen de deelnemers zich over en JA en NEE. En opnieuw staat de zaal bijna 50-50% verdeeld over beide vakken. Bij de JA zegt iemand 'ik ben helemaal niet tegen extra horeca maar dan wil ik wel harde garanties vooraf dat er goede afspraken worden gemaakt over wat wel en niet mag

**Een extra horecalocatie
in de Binnenstad kan alleen als
omwonenden er mee instemmen**

en dat als de horecaondernemer zich daar niet aan houdt de gemeente daar streng op handhaaft'. Bij de NEE wordt aangegeven dat je dit soort afspraken niet per locatie met de directe omwonenden moet maken maar in één keer voor de hele Binnenstad, vast te leggen in een horecanota, vast te stellen in de gemeenteraad. Deelnemers in het JA vak uiten hun bezorgdheid over de handhaving, die moet dan wel veel beter dan nu.

Wat betekent dit voor de dag van morgen?

Alle deelnemers nemen weer plaats op de stoelen. We verlaten 'de arena van de verschillen' en gaan op zoek naar wat ons verbind, waarin vinden we elkaar is dan de vraag? En hoe gaan we daar direct morgen mee aan de slag? Iemand geeft aan dat dit Podiumgesprek duidelijk maakt dat de verschillende groepen, bewoners, (horeca)ondernemers en politici, hierover samen in gesprek moeten en samen zouden moeten werken aan één visie en één plan voor de Binnenstad.

Hier wordt door een deelnemer verwezen naar 'het Delftse model' waar dit mogelijk succesvol wordt toegepast. De vertegenwoordiger van Centrum Management Utrecht, voorzitter Jacques Blommendaal, wil daar 'op persoonlijke titel' wel bij aansluiten en verwijst naar hoe dat nu werkt in Den Haag, waar vier partijen samen werken, namelijk de vastgoedeigenaren, de (horeca)ondernemers, de gemeente en de bewoners. Dat moet in Utrecht ook kunnen! Dan wordt ook het voorbeeld van Rotterdam nog door iemand genoemd, een stad waar bij elke horeca uitbreiding - zo wordt gezegd - eerst aan omwonenden wordt gevraagd of ze zich er in kunnen vinden en waar heel stevig wordt ingezet op de handhaving, veel meer dan in Utrecht.

De deelnemers aan het Podiumgesprek zijn het niet eens over 'wat de bewoners in de Binnenstad' wel of niet vinden. Is er een zwijgende meerderheid die het wel eens is met extra horeca of vertegenwoordigd de Actiegroep Binnenstad030 die meerderheid als zij stellen dat de grenzen aan de horeca nu zijn bereikt? Ook zijn de deelnemers het niet eens geworden over de mate waarin wel of niet de overlast van de horeca in de Binnenstad is toegenomen. Ook hier - zo lijkt het - ontbreekt het aan duidelijke feiten en onderzoek. Waar de deelnemers het mogelijk voor een deel wel over eens zijn is dat de 'pas op de plaats' nu terecht is en dat het zaak is nu naar elkaar te gaan luisteren, elkaar op te zoeken in het gesprek en meer samen te werken aan wat wel en wat niet kan in de Binnenstad, zowel op wonen als op horeca. Volgens Thijs Weistra (raadslid GroenLinks) is het de gemeente die dit gesprek tussen alle belanghebbenden nu goed moet gaan organiseren.

Het Podiumgesprek wordt afgesloten op passende wijze: samen met een drankje aan de bar!