



BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE RAADSVRAGEN 2017, NUMMER 103

Datum	13-10-2017
Van	College B&W
Behandeld door	Evelien van Batenburg
Doorkiesnummer	030-2860387
E-mailadres	e.van.batenburg@utrecht.nl
Kenmerk	4861645-20171011
Beleidsveld	Economie

Geachte leden van de raad,

Hierbij ontvangt u de beantwoording van de schriftelijke raadsragen jaargang 2017 nummer 103 van van Waveren (CDA) van 11 september 2017 'Wat levert het LEF' (LEF = Lokaal Economisch Fonds).

Vraag 1

Kan het college aangeven hoe het staat met de daadwerkelijke realisatie van nieuwe, structurele banen door middel van LEF-subsidies door onderstaande tabel in en aan te vullen?

Antwoord 1

Zoals vastgesteld in het raadsbesluit op 29 januari 2015 kunnen organisaties aanvragen indienen tot en met 2018 en hebben ze tot en met 2020 de tijd om de activiteiten uit te voeren. Tabel 1 laat zien dat de daadwerkelijke vaststellingen met name aan het einde van deze periode liggen (met uitloop naar 2021 vanwege standaard termijnen voor vaststelling vanuit de ASV). Dit is volgens verwachting en ook gerapporteerd in de monitor naar de raad op 31 mei jl.

In 2017 zijn 78 vragen in behandeling genomen (stand van zaken september 2017). Dit zijn kleine tot middelgrote aanvragen. Alle subsidiebedragen liggen onder de 50.000 euro. Dit terwijl in vorige jaren juist een select aantal grote aanvragen het beeld bepaalde. Het aantal banen ligt nu op 151,8 (fte).

Het aantal banen loopt achter op de prognose van 450 banen voor 2017. Echter met nog 10 aanvragen in behandeling, verschillende plannen in de pijplijn en de in september gestarte social media campagne verwachten we de komende maanden nog een toename van het aantal banen. Het percentage banen geschikt voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt is op dit moment 23 %. Een stijging van 5 procentpunt ten opzichte van het vorige jaar.

De daadwerkelijk gerealiseerde plannen uit tabel 1 zijn banen uit vastgestelde projectplannen. Op dat moment wordt het realiseren van de banen gerapporteerd en de banen vastgesteld. Het creëren van de baan heeft minimaal een jaar eerder plaatsgevonden. Bij de nog verwachte banen is de datum genomen waarop de banen vastgesteld moeten zijn (conform ASV hebben aanvragers zes maanden de tijd om een eindrapportage op te maken. Vervolgens is er drie maanden gerekend voor beoordeling van de plannen). Daarom is het jaartal 2021 toegevoegd. De grote aanvragen (uit de eerdere jaren) zijn langlopend. Hierdoor wordt het overgrote deel van de banen pas vanaf 2019 vastgesteld.

Tabel 1: overzicht van het aantal verleende, vastgestelde en geplande banen verspreid over de jaren

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Opgenomen in verleende projectplannen	350	319	151,8*				
Daadwerkelijk gerealiseerd in 2015	1						
Daadwerkelijk gerealiseerd in 2016		2,7					
Daadwerkelijk gerealiseerd in 2017			nmb**				
Banen volgens projectplannen nog verwacht voor vaststelling van de subsidie			15,8	37	212	211,5	318,4
Banen waarvan verwacht wordt dat ze in het geheel niet meer gerealiseerd worden	13	10					

* stand van zaken 28 september 2017

*** In het laatste kwartaal 2017 worden hier nog verschillende vaststellingen verwacht (zie verwachte banen volgens projectplannen per jaar).

Vraag 2

In hoeveel gevallen is een subsidiebeschikking al definitief vastgesteld? Om hoeveel banen gaat dit in totaal?

Antwoord 2:

Zoals ook is beschreven in de monitor van 31 mei jl. is een groot deel van de projecten nog niet vastgesteld. Een verzoek tot vaststelling van LEF kan pas 1 jaar nadat de (laatste) FTE van een projectplan is gerealiseerd. Dit om vast te stellen dat een baan daadwerkelijk structureel is. Daarnaast hebben veel van de projecten een langere looptijd dan een jaar. Op dit moment zijn er zoals u in tabel 2 kunt zien 3,7 banen vastgesteld. Dat het langer duurt is in lijn met de uitkomsten van de evaluatie van het Fonds Stimulering Lokale Economie (FSLE). Ook hier bleek dat er relatief veel tijd ging zitten in de opstart van projecten.

Vraag 3

Kan het college een overzicht geven van de sectoren en opleidingsniveaus waar deze subsidies definitief zijn vastgesteld?

Antwoord 3:

Nee, hier wordt niet op gemonitord. Bij de vaststelling wordt enkel gekeken of het bedrijf in fte is gegroeid en of de baan is ingevuld door iemand met een afstand tot de arbeidsmarkt.

Vraag 4

Hoe beoordeelt het college of een baan uit het LEF 'nieuw' is en zonder het LEF niet zou worden gecreëerd? Hoe werkt dat in de praktijk? Kunt u dit uitleggen aan de hand van (zo nodig geanonimiseerde) voorbeelden?

Antwoord 4

Het uitgangspunt voor de beoordeling van de plannen is de beleidsregel LEF. Hier staan de uitgangspunten genoemd waaraan een projectplan moet voldoen, wil het in aanmerking komen voor LEF. Hierin wordt gevraagd hoe groot de onderneming nu is, met welke activiteiten ze willen uitbreiden en wat de noodzaak van subsidie is.

Het (ambtelijke) toetsteam beoordeelt de projectplannen op haalbaarheid, noodzaak en of het hier om nieuwe banen in de gemeente Utrecht gaat. Afhankelijk van het plan en de grootte van een bedrijf wordt de haalbaarheid en de noodzaak bepaald. Bekend is dat kleinere ondernemingen lastig voldoende financiering kunnen ophalen voor hun groeiplannen. Daar kan LEF dat laatste steuntje in de rug zijn. Voor grote organisaties zit de noodzaak in het begeleiden van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt op nieuwe functies. Dit leidt tot extra kosten. Voorbeelden van bedrijven die LEF-subsidie hebben ontvangen vindt u op www.utrecht.nl/lef

Vraag 5

Hoe houdt de gemeente tijdens de subsidieperiode de voortgang en resultaten bij van deze verschillende organisaties? Hoe houdt de gemeente toezicht?

Antwoord 5

Jaarlijks leveren de organisaties een tussenrapportage in met het resultaat tot dan toe, een activiteitenverslag en financieel verslag. Dit wordt beoordeeld door het LEF-team. Tevens heeft de subsidieaanvrager een meldingsplicht om wijzigingen aan de gemeente door te geven. Elk jaar is er ook een bijeenkomst waarbij nieuwe aanvragers in het zonnetje worden gezet, waarvoor ook de eerdere Lef-aanvragers worden uitgenodigd. Dit biedt ondernemers de kans om ervaringen uit te wisselen en dient tevens als ontmoetingsmoment voor ambtenaren en ondernemers.

Vraag 6

Wat doet de gemeente wanneer tussentijdse rapportages uitwijzen dat er niet aan de vooraf afgesproken doelstellingen of tussenstappen voldaan wordt?

Antwoord 6

Er wordt in een gesprek gekeken wat de reden hiervoor is en of met een aanpassing van de plannen de doelstellingen wel gehaald kunnen worden. Wanneer dit niet mogelijk blijkt, moet de aanvrager een aangepast projectplan indienen. Hier wordt de subsidiebeschikking op bijgesteld. Indien nodig moet de aanvrager subsidie terugbetalen.

Vraag 7

Hoe voorkomt het college dat aan het eind van de looptijd bedragen subsidie teruggevorderd moeten worden zonder dat het beleidsdoel is bereikt?

Antwoord 7

Dit is niet te voorkomen, ondanks het feit dat wij de plannen voorafgaand zorgvuldig op haalbaarheid en mogelijke risico's beoordelen. Ondernemen is niet zonder risico en zeker bedrijven die in de startfase zitten, hebben te maken met grotere risico's. Daarom is het voor hen vaak lastig om financiering te krijgen bij banken en is LEF een middel om de groei te faciliteren.

Vraag 8

Is het college bereid om de tussentijdse rapportages van grote en middelgrote (>€200.000) ontvangers uit het LEF openbaar te maken, zodat voor inwoners en de gemeenteraad eenvoudig na te gaan is hoe gemeenschapsmiddelen worden ingezet? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 8

De tussentijdse rapportages kunnen niet openbaar gemaakt worden. De rapportages bevatten bedrijfsgevoelige informatie. De gemeenteraad kan natuurlijk onder geheimhouding de tussenrapportages inzien.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris,

de burgemeester,

Schriftelijke vragen – Wat levert het LEF?

Sander van Waveren (CDA)

Het Lokaal Economisch Fonds (LEF) bestaat inmiddels 2 jaar en heeft diverse subsidies verstrekt. De 5 grootste alleen al zijn samen goed voor ruim 2 miljoen aan subsidies. De subsidieperiode loopt vaak enkele jaren door. Ook het effect op de werkgelegenheid wordt pas over een aantal jaren zichtbaar. Tussentijdse rapportages die door deze organisaties worden opgesteld zijn niet openbaar, de raad krijgt alleen een globaal overzicht, zoals in de recente brief en rapportage ‘werken aan werk’ van 31-5-2017.

In die rapportage staat dat het beoogde resultaat van in 2016 goedgekeurde projectplannen 319 banen is. Dat is maar 70% van het doel voor dat jaar (namelijk 450 banen). En daarbij is ook niet duidelijk hoeveel banen daadwerkelijk gerealiseerd zijn en wanneer deze verwacht worden.

Het CDA wil meer inzicht in het effect en de realisatie bij deze subsidies en heeft daarom de volgende vragen over het onderdeel *banen* van het LEF (dus niet de onderdelen stages en leerwerkbanen):

1. Kan het college aangeven hoe het staat met de daadwerkelijke realisatie van nieuwe, structurele banen door middel van LEF-subsidies door onderstaande tabel in en aan te vullen?

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Opgenomen in verleende projectplannen	350	319		-	-	-
Daadwerkelijk gerealiseerd in 2015						
Daadwerkelijk gerealiseerd in 2016						
Daadwerkelijk gerealiseerd in 2017						
Banen volgens projectplannen nog verwacht voor vaststelling van de subsidie:						
Banen waarvan verwacht wordt dat ze in het geheel niet meer gerealiseerd worden? ('afvallers')						

2. In hoeveel gevallen is een subsidiebeschikking al definitief vastgesteld? Om hoeveel banen gaat dit in totaal?
3. Kan het college een overzicht geven van de sectoren en opleidingsniveaus waar deze subsidies definitief zijn vastgesteld?
4. Hoe beoordeelt het college of een baan uit het LEF 'nieuw' is en zonder het LEF niet zou worden gecreëerd? Hoe werkt dat in de praktijk? Kunt u dit uitleggen aan de hand van (zo nodig geanonimiseerde) voorbeelden?
5. Hoe houdt de gemeente tijdens de subsidieperiode de voortgang en resultaten bij van deze verschillende organisaties? Hoe houdt de gemeente toezicht?
6. Wat doet de gemeente wanneer tussentijdse rapportages uitwijzen dat er niet aan de vooraf afgesproken doelstellingen of tussenstappen voldaan wordt?

Als er subsidie verstrekt wordt voor een baan die anders toch zou ontstaan is dat zonde van het geld. Maar ook als een subsidie uiteindelijk terugkomt zonder dat het resultaat is geboekt is dit zonde, omdat het geld anders op een andere manier ingezet had kunnen worden.

7. Hoe voorkomt het college dat aan het eind van de looptijd bedragen subsidie teruggevorderd moeten worden zonder dat het beleidsdoel is bereikt?

De CDA-fractie vindt dat organisaties die (grote) bedragen aan subsidie ontvangen daar transparant over moeten zijn en hun prestaties en resultaten openbaar moeten delen.

8. Is het college bereid om de tussentijdse rapportages van grote en middelgrote (>€200.000) ontvangers uit het LEF openbaar te maken, zodat voor inwoners en de gemeenteraad eenvoudig na te gaan is hoe gemeenschapsmiddelen worden ingezet? Zo nee, waarom niet?